

(SRI T. CHANNIAH.)

have also made statements concerning the same subject which contain similar allegations. At the outset, I may at once state that these allegations are false, baseless, and are not *bona fide*.

Regarding the editorial in the "Deccan Herald" dated 18th March 1953, I may state that the Proprietors of the "Deccan Herald" are well known Excise Contractors. During the last auction sales of arrack, etc., in Bangalore City, Civil Station and Bangalore Taluk held by the Deputy Commissioner, although these contractors knocked down the bobs for a very low sum, Government did not confirm the sale. If this sale had been confirmed, Government would have lost to the tune of about 12.5 lakhs of rupees and to that extent, the contractors concerned would have benefited.

Further, in Bangalore area, the minimum rate of four annas per bottle of date and cocoanut drawn toddy was raised to annas 0-5-6 and 0-6-6 respectively by the Government. The proprietors of the "Deccan Herald" have been upset by the new rates and have vented their feelings against me who happens to be the Minister for Excise Department.

It is regrettable that the wrath of these people has fallen on one who has tried to perform public duty without fear or favour.

I suspect an unholy alliance between some persons inimically disposed towards me and the Proprietors of the "Deccan Herald", resulting in scurrilous propaganda against me through scandalous headlines.

BUDGET FOR 1953-54—DEMANDS FOR GRANTS.

1. Land Revenue—continued.

Mr. SPEAKER.—The next cut motion stands in the name of Sri R. Anantaraman.

Unsatisfactory Collection of Arrears of Land Revenue.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅನಂತರಾಮ್ (ಚಾಮರಾಜ ಪೇಟೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನ್ನ ಖೋತಾ

ನಿರ್ಣಯವು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ.—ಅದನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ:

“ಜಮೀನು ಕಂದಾಯ ಎಂಬ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಕೋರಿ ರತಕ್ಕ 32,71,000 ರೂಪಾಯಿಗಳ 'ಡಿಮಾಂಡ್' ಮನವಿಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ 100 ರೂ. ಗಳನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕು (ಜಮೀನು ಕಂದಾಯದ ಬಾಕಿಗಳ ವಸೂಲಾತಿಯು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲ ವೆಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ.)

ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾದ ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಕಂದಾಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಸುಮಾರು 1 ಕೋಟಿ 25 ಲಕ್ಷ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಇದು 1952-53 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೋಟಿ 15 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಯಿತು. ಈ ವರ್ಷ ಒಂದು ಕೋಟಿ 20 ಲಕ್ಷ 25 ಸಾವಿರ ಜಾಸ್ತಿ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎಂದರೆ ಈ ವರ್ಷ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

4 P.M.

ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯ ಮೊದಲನೆಯ 72ನೆಯ ಪುಟದಲ್ಲಿ ರ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ Opening balance ಎಂದು ತಾವು 99,29,636 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗೆ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕಂದಾಯದ ಬಾಕಿ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನೇಕೆ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ನಮಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಬಾಕಿ ಬಡ್ಡೆ ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ ಹೊಸದಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟು ಮೇಲೆಯೂ ಉಳಿದಿದ್ದನ್ನೂ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡದೆ ಹೀಗೆ ಬಾಕಿಬಿಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಿನ ಬಾಬನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪೋಟಿಗೆ ಸಂಭಾವನೆಗಾಗಿ ಎಂದು 1952-53ನೆಯ ಸಾಲಿಗೆ 22 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೂ, 1953-54ನೆಯ ಸಾಲಿಗೆ 16 ಲಕ್ಷ ಟಿಲ್ಲರೆಯನ್ನೂ ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಿ. 1952-53ನೆಯ ಸಾಲಿಗೆ ಆಗಿರುವ ರಿವೈಸ್ಟ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ಪ್ರಕಾರ 19 ಲಕ್ಷದ 60 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗಿವೆ. ಹೀಗೆ 16 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ 22 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಇರುವ ವೆಚ್ಚ ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರತಕ್ಕ ಪೋಟಿಗೆಗೆ ಆಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಕೂಡದೆಂದೇನೂ ನಾನೀಗ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೂ ಸುಮಾರು 91 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಾಕಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವುದನ್ನು ಖಂಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಾನು ಈ ಖೋತಾ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿರುವುದು. ನಾವು ಸಮ್ಮನೆ ತೆರಿಗೆಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು, ನಮಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ಬಾಕಿಯನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಂದರೆ ಸಬ್-ಡಿವಿಷನ್ ಆಫೀಸರುಗಳು, ಅಮಲ್ದಾರರುಗಳು, ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳು ವರ್ಷವೆಲ್ಲಾ ಏನು ಕೆಲಸಮಾಡಿದ್ದಾರೆ! ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲುಮಾಡದೆ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಹೊಸದಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಜನರು ಸುಮ್ಮನೆ ಇರುತ್ತಾರೆಯೇ! ಈಗ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ವಸೂಲುಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕಂದಾಯ ಸುಮಾರು 62% ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ,

38% ರಷ್ಟು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ನೀವು ವಸೂಲುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎ. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ (ಕುಣಿಗಲು).—
ಬಾಕಿ ನಿಂತಿರುವ ಕೈ ಕಾರಣ ಹೆಚ್ಚಾಗಿನಲ್ಲಿರುವ ರೈತರುಗಳು ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ land-lords ಅಲ್ಲ!

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅನಂತರಾಮ. —ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು, ನಮ್ಮ ರೆವೆನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೂ, ಅವರು ಕೇವಲ 62% ಕಂದಾಯ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಬಾಕಿ ಇಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಉಳಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳಗಳೂ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿವೆ. ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಫೋಟಿಗೆ ಹಣ ವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟಾದರೂ ವರ್ಷೇವರ್ಷೇ ಮೊದಲನೆಯೇ ಬಾಕಿ ನಿಂತಿರುತ್ತದೆ. ಅದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಈ ಬಾಕಿ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬಹುಶಃ ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು, ಈಗ ಕಂದಾಯದ ವಸೂಲಿ ಬಾಕಿ ಬೀಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾರಣ ಏನು ಎಂಬುದು. ನಮ್ಮ ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳು ಖಾಸಗಿ ಮನುಷ್ಯರು. ಅವರು ಪೂರ್ತಾ ಕಾಲದ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲ. ಅವರನ್ನು ನಾವು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿದರೆ ಕೆಲವರು ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನೇ ಕೊಡಬಹುದು, ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ತೆರತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ತಿರುಗಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಗುಂಡಪ್ಪಗೌಡರ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ, ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಬಿಟ್ಟು ಬರ್ ಕರೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ನಮ್ಮ ಕೆಲಸ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು. ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪೂರ್ತಾಕಾಲ ಕೆಲಸಮಾಡಿ ಅವರು ನಿರ್ವಾಹಿಣ್ಯವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುವಂತೆ ಈ ಖಾಸಗಿ ಮನುಷ್ಯರುಗಳಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೇ ಆದರೂ ಊರಿನ ರೈತರನ್ನು ಬಲವಂತಮಾಡಿ ಅವರಿಂದ ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡುವಷ್ಟು ದಕ್ಷತೆ ಅವರಿಗಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಬರ್ ಕರೆಕ್ಟರುಗಳೆಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹೀಗೆಯೇ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ 90 ಲಕ್ಷ—ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಬಾಕಿ ಉಳಿದು ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಹೊಸ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ರೆವೆನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಮತ್ತು ಅವರ ಕೆಳಗಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಮಾತುಮರ್ಜಿ ವಹಿಸಿ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಈ 80-90 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಾಕಿಯನ್ನು ವಸೂಲುಮಾಡಬೇಕು. ಇವೊತ್ತು ನಮಗೆ ಈ 90 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಅಣೆಕಟ್ಟು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ! ಆದ್ದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೆರಿಗೆಹಾಕುತ್ತಿದ್ದರೆ ಜನರು ಗಲಾಟೆಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೇ! ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನುಮೇಲೆ ದರೂ ಬಾಕಿ ಉಳಿಸದೆ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Cut motion moved:

"That the demand be reduced by Rs. 100."

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ (ಚಾಮರಾಜನಗರ).—
ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ರೀತಿ ಕಂದಾಯದ ಬಾಕಿ ನಿಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ಕೆಳದರ್ಜೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿರತಕ್ಕ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ಮನುಷ್ಯರಾಗಿರತಕ್ಕ ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳೇ ಕಾರಣರೆಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮೇಲ್ಮಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಕಾರಣರೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳೂ ಇವೆ. ಒಂದು, ನಮಗೆ ಲ್ಲರಿಗೂ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ, ರೈತರು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಕಂದಾಯ ಸಲ್ಲಿಸದೆ ಇದ್ದರೆ, ಅವರ ಜಮೀನು ಬೀಳು ಬೀಳುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿದೆ. ಬೀಳುಬಿದ್ದಂತರ ಅವರು ಕೆಲವು ದಿನಗಳಲ್ಲೇ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಸಹ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಹಾಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮೇಲೂ ಅವರ ಜಮೀನನ್ನು ಮತ್ತೆ ಖಾತೆಗೆ ಸೇರಿಸುವ ಬದಲು ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಮರ್ರಾರಿಗೆ ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಆ ರೈತರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ಅವರುಗಳು ಗಮನ ಕೊಡದೆ ಕೈಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ಕೈಬಿಟ್ಟರೆ ಆ ರೈತರಿಗೂ ಆ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಹಕ್ಕಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನಾಗಿಯೇ ಉಳಿದಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಆ ರೈತರು ಮಾತ್ರ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಹೋಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಉತ್ತು ಬೇಸಾಯಮಾಡಿಕೊಂಡೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಅದು ಆಕ್ರಮ ಪ್ರವೇಶವೆಂದು ಹೇಳಿ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳು ತಕರಾರ್ ತಪ್ಪಿ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಅವರ ಮೇಲೆ ದಾಖಲುಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪ್ರಕಾರ, ಈ ಬಾಕಿ ನಿಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ರೈತರಾಗಲಿ ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳಾಗಲಿ ಕಾರಣ ರಲ್ಲ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಣೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲ. ಮೇಲ್ಮಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟು ರೈತನ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಅವನಿಗೆ ಕೊಡಿಸುತ್ತೀರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು, ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡದಿರುವುದೂ ಒಂದು ಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಕೆಲವು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ—ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮಂಡ್ಯ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು ನಲ್ಲಿ—ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ; ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಹೀಗೆಯೇ ಉಳಿದಿದೆಯೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ; ಹೀಗೆ ಕೆಲವು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲಾಗದೆ ನಿಂತಿದೆ. ಇದಕ್ಕೇನೋ ಒಂದು ಕಮಿಷಿಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಬಹುಶಃ ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಾದರೂ ವಸೂಲಾಗಬಹುದು.

ಆದ್ದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಪಟೇಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರೇ ಕಾರಣರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಕಾರಣರೆಂದು ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿವಾಳ ಮಂಜಪ್ಪ (ರೆವೆನ್ಯೂ ಮತ್ತು ಮರಾ ಮತ್ತು ಶಾಖೆಗಳ ಸಚಿವರು).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕಂದಾಯದ ಬಾಕಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಕಾರಣರಲ್ಲ, ಪಾಟೀಲ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರುಗಳೂ ಕಾರಣರಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ Negligence ನಿಂದ ಬಾಕಿ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರಣಗಳು ಬೇರೆ ಇರುತ್ತವೆ, ನಾನು ನನ್ನ ತಾನೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. Seasonal Conditions ಗಳ ದೆಸೆಯಿಂದ ಹೋದ ವರ್ಷ 10 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೂ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲಾಗದೆ ನಿಂತಿದೆ. ಆದರಲ್ಲಿ 5 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ಹಣ ರಮಿಷ್ ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಸುಮಾರು 4 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ಕಂದಾಯ suspense ನಲ್ಲಿದೆ. ಹೀಗೆ Seasonal conditions ಗಳೂ ಒಂದು ಕಾರಣ. ಇನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ ಕಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಮತ್ತು water ರೇಟ್‌ಗಳು ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾಗದೆ ಬಾಕಿ ಇರುವುದೂ ಒಂದು ಕಾರಣ.

ಈ ವರ್ಷ ಕಾಂಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಮತ್ತು ಪಾಟೀಲ್ ರೇಟ್ ಬಾಕಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೀವ್ರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಚಿ. ನರಸೀಪುರ).—ಅದರ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವ ಒಡ್ಡಿಯನ್ನು ಮಾಫ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿವಾಳ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ಗಮನ ದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ರೈತರೂ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ವಾಪಾಸಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ನಮಗೆ ಒರಬೇಕಾದ ಮೂಲ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಬಡ್ಡಿ ವಾಪಾಸಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ರೆಕ್ಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿವಾಳ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಮಾಡಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಯೇ ಎಕ್ಸೀಕ್ಯೂಟಿವ್ ನಾರಿಯ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರು ಎಕ್ಸೀಕ್ಯೂಟಿವ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಅದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಯಾವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅನಂತರಾಮರವರು ತಮ್ಮ ಬೋತಾ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

Sri R. ANANTARAMAN.—I Seek the leave of the House to withdraw my Out motion.

The out motion, was by leave withdrawn.

Settlement of land granted to depressed classes under Grow More Food Scheme.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ (ಮಳವಳ್ಳಿ-ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—Sir, I beg to move:

"That the demand under the head
"7 Land Revenue" for Rs. 32,71,000

be reduced by Rs. 100 (to raise a debate on the settlement of lands granted to Depressed Classes under Grow More Food Scheme)."

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬೋತಾ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಬೇಕಾದರೆ ನಾನು ಬಹಳ ದೂರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಬಡಜನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನು ವಿರೇವಾರಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತು ಈಗ ತಾನೇ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ನೀತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನುಸರಿಸಬೇಕೆಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ಈ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಗೋ ಮೋರ್ ಫುಡ್ ಯೋಜನೆಯನ್ನು 1942-43 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದಾಗ ಯಾರು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ತಂದು ಯಾರು ಹೆಚ್ಚು ದವಸ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಯಾರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನಿತ್ತೋ ಅಥವಾರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದರು. 1943-44 ರಲ್ಲಿ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಡಿಪ್ಲೆಟ್ ಕ್ಯಾನ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕರ್ಣಾಧಿಕಾರಿ ಜಮೀನು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ, ಗೋ ಮೋರ್ ಫುಡ್ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಜಮೀನು ಕೊಡುವಾಗ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಸರ್ಕ್ಯೂಲರ್ ಕಳುಹಿಸಿದರು ಸರ್ಕಾರದವರು. ಹೀಗೆ ಆಡಳಿತ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದರು. 1951 ನೆಯ ಇಸವಿಯವರೆಗೆ 96,000 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರು. ಗೋ ಮೋರ್ ಫುಡ್ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇಷ್ಟು ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಬಹಳ ಸಂಕೋಪ. ಎಲ್ಲಾ ವಿಧವಾದ ಯೋಜನೆ ಸೇರಿ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಜಮೀನನ್ನೇನೋ ಕೆಲವು ಜನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರು, ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ಐದು ವರ್ಷವಾದ ಮೇಲೆ ಯಾರು ಜಮೀನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಪಹಣಿ ರೆಕ್ಕೆದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಐದು ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ಪಹಣಿ ತಿಳಿದು ಬಾಯಿಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಅಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದರು. ಕೆಲವರಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನೇನೋ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದರು, ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಿಷಯ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಕೆಲವು ಬುಟ್ಟಿ ಜಮೀನಾಗಿದ್ದವುಗಳು ಈ ಯೋಜನೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ತರಿಯಾದವು; ಆದರೂ ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಅನೇಕರಿಗೆ ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಕೊಡದೆಯಿದ್ದರಿಂದ ಅನೇಕ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಪಹಣಿ ರೆಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಹರಾಜು ಮಾಡಿರಿ:ವ ಸಂದರ್ಭಗಳು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಅಂಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಲ್ಲೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಈ ಗೋ ಮೋರ್ ಫುಡ್ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ 200 ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಹೀಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟ ಕೊಡಲೇ ಅಲ್ಲರತಕ್ಕ ಮರಗಳನ್ನು ಕತ್ತರಿಸಿ ಮಾರಿ ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಜಮೀನನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದೂ ಗೊತ್ತು; ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡದೆಯೇ ಬಿಟ್ಟಿರುವುದೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಇದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಬಹುಭಾಗ

ಜಮೀನು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಘಂಟಾಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಜಮೀನು ಎಷ್ಟೋ ಜನರಿಗೆ ದೊರಕಲಿಲ್ಲ. ದೊರೆತರೂ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿ ಕೊಡದೆ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಹರಾಜು ಮಾಡಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈಗ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ: ಹಿಂದೆ ಅನೇಕರು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಗ್ರೋವೋರ್ಸ್ ಫಂಡ್ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ವಿಲೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜವಾಗಿ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜಮೀನು ಸಾಗುವಳಿಯಾಗಿದೆಯೆ ಇಲ್ಲವೆ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕಾರಣವೇನು, ನಿಮ್ಮ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಜಮೀನನ್ನು ಅವರಿಗೇ ಕೊಡದಿರಲು ಕಾರಣವೇನು, ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಪಹಣಿ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿಲ್ಲದೆಯಿರಲು ಕಾರಣವೇನು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವವರಿಗೇ ಅಪ್ಪೆಸೆಟ್ ಬೆರೆಗೆ ಕೊಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅನೇಕರಿಗೆ ಜಮೀನು ನಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ಪ್ರಕಾರ ಗ್ರಾಮವಾರು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತರಿಸಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಬಡಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಿ ಈ ಖೋತಾ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯು ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Cut motion moved:

"That the demand be reduced by Rs. 100."

ಶ್ರೀ ಕಡಿಡಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ (ರವೆನ್ಯೂ ಮತ್ತು ಮುರಾಮತ್ತು ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ನಿಮ್ಮ ತರಗತಿಯವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಸಹಾನುಭೂತಿಯ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹರಿಜನರಿಗೆ, ಈ ನಿಮ್ಮ ತರಗತಿಯವರಿಗೆ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಬಾಕಿಯವರಿಗೂ ಕೂಡ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ಸರಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ, ಪಹಣಿ ಬರೆಯದೆ ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿರುವುದೂ ಉಂಟು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್ (ನೆಲಮಂಗಲ-ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಅದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರವೇನು?

ಶ್ರೀ ಕಡಿಡಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಪೀಲು ಬಂದರೆ ಆಗ ಸಹಾನುಭೂತಿಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಬಡಜನರಿಗೆ, ಜಮೀನಿಲ್ಲದಿರುವ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಾರದು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಾಗ, ಗ್ರಾಂಟಿನ ಷರತ್ತನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಾರದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಅವರು ಬಡವರಾಗಿದ್ದರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ರ್ಯಾಂಡ್ ರವೆನ್ಯೂ ರೊಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೂಡ ಸದ್ಯದಲ್ಲೇ ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತೇವೆ. 5 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯುತ್ಕ ಮೂರು ವರ್ಷ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಬಡವನಾಗಿದ್ದರೆ ಅವನಿಗೆ ಜಮೀನು

ಕೊಡುವುದು ಎಂದು ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ರೊಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿಧಾಯಕ ಮಾಡಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯನವರು ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ಯಾಯವಾಗ ತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಶಂಕೆ ಪಡಬಾರದು. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕೈರಾದಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಭರವಸೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ಖೋತಾ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—What does the Hon'ble Member propose to do with the cut motion?

Sri CHIKKALINGIAH.—I press the motion.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the demand be reduced by Rs. 100"

The motion was negatived.

Remission of Land Revenue and Water Rate in respect of lands deprived of channel water in Malavalli Taluk.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿ (ಮಳವಳ್ಳಿ).—ನನ್ನ ಖೋತಾ ಸೂಚನೆ ಈ ರೀತಿಯಿದೆ.—ಅದನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

"7 ಜಮೀನು ಕಂದಾಯ ಎಂಬ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಕೋರಿರತಕ್ಕ 32,71,000 ರೂಪಾಯಿಗಳ 'ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್' ಮನವಿಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ 100 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. (ಮಳವಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ನಾಲೆಯ ನೀರು ಒದಗದೆ ಹೋದ ಜಮೀನುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಕಂದಾಯ ಮತ್ತು ನೀರು ಸರಬರಾಜಿಗೆಗಳನ್ನು ಮಾಫಿ ಬಿಡುವುದರ ಸೂಕ್ತತೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ)"

ಈ ಖೋತಾ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಇಡೀ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ನೀರಿಲ್ಲದಿರುವ ನಾಲೆ ಎರಡರೂ ಇದೆಯೆಂದು ನೋಡಬೇಕಾದರೆ ಮಳವಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಬಂದರೆ ಯಥೇಚ್ಛವಾಗಿ ಒಣಗಿ ಹೋಗಿರುವ ನಾಲೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು. ಬಡವರ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಖಜಾನೆಯ ಹಣದಿಂದ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು 10-12 ವರ್ಷಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ಸರಿಯಾಗಿ ನಾಲೆಗಳಿಗೆ ನೀರನ್ನು ಕೊಡದಿರುವ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಿರುವುದನ್ನು ಪ್ರತಿ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಈ ವಿಷಯ ಒಳಹೊಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿಡಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಚೆನ್ನಾಗಿ ಒಳ ಹೊಕ್ಕಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ (ಒಳಾಡಳಿತ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ನೀರು ಬೇಕಲ್ಲ!

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿ.—ನೀರು ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವವರು ನೀರು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಜಮೀನನ್ನು ವಾಪಸು ಕೊಟ್ಟು ನಾಲೆ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಜಮೀನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಬಡರೈತರು ಬದುಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಾರಿ ಅಕಸ್ಮಾತ್ ಕನ್ನಂಬಾಡಿ ಕಟ್ಟಿ ಬರಿದಾಗುವ ಸಂದರ್ಭವೊದಗಿದ್ದರಿಂದ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ನಾಲೆಯ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಸುಮಾರು 20 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಳೆವಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಐದು ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗೆ ನೀರು ಕೊಡದೆ ಕೈಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಹೀಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಯಿ ಆಗಿಲ್ಲದ ಕಡೆ ನೀರು ಸರಬರಾಯಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ರೆಮಿಷನ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ಯೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಸಹಾನುಭೂತಿ ತೋರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೂಡ ನೀರು ಸರಬರಾಯಿಯ ವಿಷಯವನ್ನು ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಿಂದ ಬಂದು ನೋಡಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆ, ಬುಟ್ಟಿ ತರ ಈ ಎರಡು ಬೆಳೆಯೂ ಇಲ್ಲದೆ ದುರ್ಭಿಕ್ಷಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮನಗಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವಾಗ ಮತ್ತು ಆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಬಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಾಗಲೂ ಕೂಡ 'ಜನರಿಂದ ಕೋರಿಕೆ ಬಂದಾಗ ಯೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ' ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ರೈತರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೌಹಾರ್ದ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ತಳೆದು ಸಹಾನುಭೂತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆತ್ಮಂತ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗಿರುವ ಪ್ರಜೆಗಳು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಬಂದು ನೀರು ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧ್ಯ, ಅದು ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಫಲವಾದೀತು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರು ಕಂದಾಯದ ಬಾಕಿಗೆ ಬಡ್ತಿ ಹಾಕಿ ಬಾಕಿಗಾಗಿ ಜಮೀನು ಹರಾಜಾಗುವಾಗ ಕಣ್ಣುಬಿಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಆಯಾ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನೀರು ಬಂದಿಲ್ಲ, ರೆಮಿಷನ್ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವಷ್ಟು ವಿಧ್ಯಾವಂತರಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ನೀರು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಆರು ತಿಂಗಳಾಗಿದೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಂದಾಯ ಮತ್ತು ನೀರು ಸರಬರಾಯಿ ಹಾಕಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಿಂದ ಕಿರುಕುಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ, ಕಂದಾಯ ವಸೂಲಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ, ಇನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರ ಆರ್ಡರು ಮಾಡದೆ ನೀರು ಸರಬರಾಯಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯದ ರಿಯಾಯಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಆರ್ಡರು ಅಥವಾ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುವಿರುವುದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಆರ್ಡರು ಕಳುಹಿಸುವುದು ಆತ್ಮಗತ ಮತ್ತು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ನೀರು ಒದಗಿದಿರುವ ಪ್ರದೇಶದ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಸಹಾನುಭೂತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ ನೀರು ಸರಬರಾಯಿ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯಕ್ಕೆ ಈ ಸಾರಿ ಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಆರ್ಡರು ಹೊರಡಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Cut motion moved.—

"That the demand be reduced by Rs. 100."

ಶ್ರೀ ಕದಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ (ರೇವೆನ್ಯೂ ಮತ್ತು ಮರಾಠಿ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಕನ್ನಂಬಾಡಿ ಕಟ್ಟಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾದಾಗ ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನಿಂದ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ 25 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಬಹುದೆಂಬ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಿತ್ತು. ಆದರೆ ಕ್ರಮೇಣ ಈ ಆನೆ ನಿರಾಶೆಯಾಗುತ್ತಾ ಬಂತು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಕನ್ನಂಬಾಡಿ ಕಟ್ಟಿ ಸಾಕಷ್ಟು ನೀರಿನಿಂದ ತುಂಬಬೇಕಾದದ್ದು ತುಂಬುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಮಳೆವಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ನೀರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದು ನಮ್ಮ ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಪ್ರಕೃತಿಯ ಕೋಪದಿಂದ ಅದು ಹಾಗೆ ಆಯಿತು. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನೀರು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಾಗದಿದ್ದರೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ರಿಯಾಯಿತಿ ಒದಗಿಸುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಧರ್ಮ. ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನೀರು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಾಗದಿದ್ದರೆ ಯಾವ ರಿಯಾಯಿತಿ ಸಲ್ಲಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri B. P. NAGARAJA MURTHY.—I seek the permission of the House to withdraw my cut motion.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

Remission of Land Revenue in Chamaraja Nagar Taluk.

Sri U. M. MADAPPA (Chamaraja Nagar).—Sir, I beg to move:

"That the demand under the head "Land Revenue" for Rs. 32,71,000 be reduced by Rs. 100 (to bring to the notice of the Government the urgency of giving remission of land revenue to the raiyats in Chamarajanagar Taluk)"

ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಸುಮಾರು 3—4 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಮುಂಗಾರು ಮತ್ತು ಹಿಂಗಾರು ಮಳೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಮುಂಗಾರು, ಹಿಂಗಾರು ಈ ಎರಡು ಬೆಳೆ ಹೊಗಿದ್ದರೂ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪರಿಹಾರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಮಳೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಆಗದಿರುವುದರಿಂದ ಕೆಲ ಬೆಳೆಗಳ ತರಬೇತಿ ಸುಸ್ತಾಗಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ

ವಾಗಿ ಅಂದಾಜು ಕಾಣುವುದು, ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತರಿ ವಿಷಯ ದಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ರಿಯಾಯಿತಿ ತೋರಬಹುದು ಎಂದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಖುಷಿಗೂ ತರಿಗೂ ಇರುವ ಅಂತರ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಬೇಕು. ಖುಷಿ ಜಮೀನಿನ ವರು ಪಡೆವ ಪಕ್ಷ ಅಸದೃಶವಾಗಿದೆ. ಅವರು ಯಾವ ಫಸಲು ಬೆಳೆಯಬೇಕಾದರೂ ಮಳೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗ ಬೇಕು ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದ ವಿಷಯ. ಇದು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ವಿಷಯ. ಕೆರೆ ಬಯಲಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರು ಕಡೆಮೆ ಯಾಯಿತು, ಆದ್ದರಿಂದ ಕಂದಾಯ ರೆಮಿಷನ್ ಕೊಡ ಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಖುಷಿ ಇರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ, ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ ದಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂಗಾರು ಮತ್ತು ಮುಂಗಾರು ಎರಡು ಮಳೆಗಳೂ ಆಗದಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರ ತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಲು ಬದ್ಧರಲ್ಲವೇ? ಹಾಗೆ ಮಾಡದಿರುವುದೇಕೋ ಅರ್ಥವಾಗಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಮಳೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯುವ ಖುಷಿ ಜಮೀನಿಗೆ.

4-30 P.M.

ಚಾಮರಾಜನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 1952-53 ರಲ್ಲಿಯೂ ಮಳೆಯು ಸರಿಯಾಗಿ ಬಾರದೆ ಸುಮಾರು 34 ಗ್ರಾಮಗಳು ಅಭಾವ ಪ್ರದೇಶಗಳಾಗಿ ಪರಿಣಮಿ ಸಿದ್ದವು ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯನವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದ 117ನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 34 ಗ್ರಾಮಗಳು ಅಭಾವ ಪ್ರದೇಶವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿ ಸಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತರಿ ಮತ್ತು ಖುಷಿ ಕಂದಾಯದ ರೆಮಿಷನ್ ಗಾಗಿ ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೆವೆನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿ ಗಳಲ್ಲಿಯೂ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ರೈತರು ಮನವಿ ಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರೂ ಅವುಗಳಿಂದ ಏನೂ ಉಪಯೋಗ ವಾಗಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿರುವ ಸಂಶಯವೇ ನೆಂದರೆ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವರೀತಿ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಸಲ್ಲಿ ಸಿದ್ದಾರೆಯೋ ಎಂದು. ಅಂತೂ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಯಾವರೀತಿಯ ಧರವತೆಯೂ ದೊರಕಲಿಲ್ಲ. ನಾರ್ಕಾಣಿ ಗಿಂತ ಕಡೆಮೆ ಫಸಲು ಆಗಿರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ರ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ರಿಮಿಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂ ನಿರ್ದೇಶಿತವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಆಯಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬಿದ್ದಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಸೂಕ್ತವಾದುದು. ಫಸಲು ಪಹಣಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಲೆಕ್ಕ ನಿಕ್ಕುವು ದಿಲ್ಲ. ಈ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಬರೆಯತಕ್ಕವರು ಗ್ರಾಮಾಧಿ ಕಾರಿಗಳು. ಅವರು ಇದನ್ನು ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ ಸ್ಟ್ರಕ್ಟರ್ ಮೂಲಕ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲಿನ ಅಧಿ ಕಾರಿಗಳು ಕೆಲವು ಪ್ರತಿಬಂಧಕಗಳನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದು ತ್ತಾರೆ. ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈ ಕಾನೂನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ, ರೆವೆನ್ಯೂ ಕೋಡಿನಲ್ಲಿರುವ ಯೆಂಬುದು ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಜಮಾಬಂದಿ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಎಲ್ಲದ್ದವಾಗಿ ಮೇಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿ ಗಳು ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಪಹಣಿ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಿಸಿರತಕ್ಕ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಎಷ್ಟೋ ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅಂಥ ನಿದರ್ಶನಗಳ ದ್ದರೆ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ. ಅವುಗಳನ್ನು ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಇಂಥ ಸಣ್ಣ ವಿಚಾರ ಗಳಿಗಾಗಿ ಅಷ್ಟು ದೂರದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಬರುವುದೆಂದರೆ ಪ್ರಯಾಸದ ಕೆಲಸ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಾವ ಕಾಶವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ 2-3 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪಹಣಿ ಲೆಕ್ಕಗಳು ಕುರಿತು ತಿದ್ದುಪಡಿಸುವೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಅರಿಯಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಪಹಣಿ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ತರಿಸಿ ನೋಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಆಗಿದ್ದರೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಿ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬೇಡಿ ಒಂದುವೇಳೆ ಈ ಸಂಬಂಧ ವಾಗಿ ಸರಿಯಾದ ಲೆಕ್ಕ ನಿಕ್ಕದೆ ಇದ್ದರೆ rain guage ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಗೂ, (ಚಾಮರಾಜನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೂ), ಇತರ ಕಡೆಗಳಿಗೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ವಿದ್ದರೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಿ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬೇಡಿ. ಇದು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾದ ವಿಚಾರ. ರೈತರು ತಮ್ಮ ಚರ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಮಾರಿ ಈ ಕಂದಾಯ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದ ಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕಣ್ಣಾರೆ ನೋಡುವುದು ಅಸಾಧ್ಯ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಸುವುದಾದರೆ ಕುರಿತು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ಇದ್ದಲು ಪಾಕಾರಿಯು ತನ್ನ ರಾಜಕಾರಿ ತನಗೆ ಬರುವ ಆದಾಯದ ಮೂಲವನ್ನೇ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದುಕೊಳ್ಳದೆ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿದು ಅವುಗಳನ್ನು ನುಟ್ಟು ಇದ್ದಲು ಮಾಡುವಂತೆ ಪ್ರಭುತ್ವ ಇರಲಾಗದು. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಸಿ, ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಕಂಡು ಬಂದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕಂದಾಯದ ರಿಯಾಯಿತಿ ತೋರಿಸುವಂತೆ ಭಗವಂತನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಮ್ಮದ್ದಿಯನ್ನು ಕಯಲೆಂದು ಹಾರೈಸಿ ಈ ಬೋಲೆತಾ ನೂಡಿಸೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Cut motion moved :

"That the demand be reduced by Rs. 100"

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ (ರೆವೆನ್ಯೂ ಮತ್ತು ಮರಾಮತ್ತು ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪನವರೇನೋ ಈ ಬೋಲೆತಾ ನಿರ್ಣಯ ವನ್ನು ನೂಟಿಸುತ್ತಾ ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆರೋಪಣೆಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ—ಗ್ರಾಮಾಧಿಕಾರಿ ಗಳು ಪಹಣಿ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಿಸುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಕುರಿತು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ದಿಂದ ಯಾವ ಆಜ್ಞೆಯೂ ಹೊರಟಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕಳೆದ ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದ ಈ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತೆರದೋರಿದೆ. ರೆಮಿಷನ್ ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಹಳ ಉದಾರವಾದ ನೀತಿಯನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸಿರು ತ್ತಾರೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವ ಯಾವ ಕಡೆಗೆ ರೆಮಿಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರು ತ್ತಾರೆಯೋ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಹಿಂದು ಮುಂದುನೋಡದೆ ಮಂಜೂರುಮಾಡಿದೆ. ಪಹಣಿ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಚಾಮ ರಾಜನಗರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿಯ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಬಂದರೆ, ರೆಮಿಷನ್ ಮಂಜೂರುಮಾಡಲು ಯಾವ ಅಡ್ಡಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅಲ್ಲಿಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡೆದು, ಮುಂದಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ

(ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.)

ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಬೋಧಾ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

Sri U. M. MADAPPA.—Sir, I press the cut motion.

Mr. SPEAKER.—The question is.—

"That the demand be reduced by Rs. 100."

The motion was negatived.

Government Order fixing the minimum upset price of lands at Rs. 50 per acre.

Sri B. C. NANJUNDAIYA (Kora).—I move my cut motion which is as follows:

"That the demand under the head "7. Land Revenue" for Rs. 32,71,000 be reduced by Rs. 100 (to raise a debate on the recent Government order fixing the minimum upset price of lands at Rs. 50 per acre)."

ಜಮೀನುಗಾರಿ ದರಬಾಸ್ತು ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲೆ ವಾರಿ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಇದುವರೆಗೂ ಇದ್ದ ಪದ್ಧತಿಯ ಜೊತೆಗೆ, ರೆವೆನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರಿಂದ ಒಂದು ಸರ್ಕ್ಯೂಲರ್ ಬೇರೆ ಹೊರಟಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರಾದರೂ ದರಬಾಸ್ತು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಜಮೀನು ಕೇಳುವ ಕನಿಷ್ಠಾಂಶದ ದರ ಎಕರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳಿರಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಧಾರಣ ವಾಗಿ ಒಬ್ಬನು ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ನಿಧ್ವಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೇ ಆತನಿಗೆ ನೂರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎರ್ಪಾಗುತ್ತವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕಿಮ್ಮತ್ತಿನ ನಿಷ್ಪರ್ಜೆ ಪ್ರಕಾರ ಕನಿಷ್ಠಾಂಶ ಇಷ್ಟೆಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆ. ಇದನ್ನು ಪರಿಷದಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿ ಈ ಬೋಧಾ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Cut motion moved:

"That the demand be reduced by Rs. 100"

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ (ರೆವೆನ್ಯೂ ಮತ್ತು ಮರಾಮತ್ತು ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಮೀನು ಬೆರೆಯ ಕನಿಷ್ಠಾಂಶದ ದರವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ರೆವೆನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರು ಅವರ ಕೈಕಳಗಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ guidanceಗಾಗಿ ಒಂದು ಸರ್ಕ್ಯೂಲರ್ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಬುಷ್ಟಿ ಜಮೀನು ಬೆರೆ ಎಕರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ 50 ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅದು ಮೇಲ್ಕಟ್ಟಿದ್ದೆಂಬುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರಬೇಕೆಂದು ನಮೂದಿಸಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—Is Rs. 50 the maximum or the minimum?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆ ಎಂದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಜಾಸ್ತಿಯೆಂದಾಗಲಿ ಆ ಸರ್ಕ್ಯೂಲರ್‌ನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ.

ಆಮೇಲೆ ಸರ್ಕ್ಯೂಲರ್‌ನಿಂದ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಎಂದು ಸರಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದನಂತರ ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ರೆವೆನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರಿಗೆ ಆಜ್ಞೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಲಿಟರ್‌ ಆಗಿ ಫಾರೋ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನೂ ಜಮೀನಿನ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನೂ ಗಮನಿಸಿ ಅಪ್‌ಸೆಟ್ ಪ್ರೈಸ್ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬಹುದೆಂದೂ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಡಿಸ್ಕ್ರಿಷನ್ನಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ (ಚನ್ನಗಿರಿ).—ಹಿಂದಿನ ಆದರನ್ನು ಪುನಃ ಕ್ಯಾರಿಫೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ there will be a tendency on the part of the local officers to adhere to the Government order. Therefore it is much better that the old order is withdrawn by the Revenue Commissioner. ಯಾವ ಜಮೀನನ್ನು ಎಲ್ಲೆ ಮಾಡಿದರೂ ಪಂಚಾಯತಿ ಸಮಕ್ಷಮ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಬೆರೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಕನಿಷ್ಠ 50 ರೂಪಾಯಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡರೆ ಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ನೌಕರರು ಮತ್ತು ದರಬಾಸ್ತುದಾರರು ಒಟ್ಟಾಗಿ ಬಿಟ್ಟು ಭಾರಿ ಬೆರೆದಾಳತಕ್ಕ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಕೆಲವು ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಲಪಟಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಸಂಭವಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಅಂತಹ ವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ತಾವು ಹೇಳಿದ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ, ಏನು ಸೂಕ್ತಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬಹುದೋ ಅದನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಇಷ್ಟು ವಿಚಾರ ತಿಳಿಸಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಂಜುಂದಯ್ಯನವರು ಅವರ ಕತ್ತರಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri B. C. NANJUNDAIYA.—I seek leave of the House to withdraw the cut motion.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

Impromptness in the Survey Offices in effecting mutations of land.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮನಿಯಪ್ಪ (ಹಿರಿಯೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ ನಾನು ಈ ಡಿಮಾಂಡ್ ನಂಬರ್ ಒಂದರ ಮೇಲೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಕತ್ತರಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

"That the demand under the head "7. Land Revenue" for Rs. 32,71,000 be reduced by Rs. 100—in order to raise a debate on the impromptness in the Survey Offices in effecting mutations of lands.)"

ಈ ಕತ್ತರಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಾ ನಾನು ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ

ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ರೆವೆನ್ಯೂ ಸರ್ವೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನುಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದ ದಂಧ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಕ್ಕ ದಾಖಲಾತಿಗಳು, ರಿಜಿಸ್ಟರುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಜಾಗೃತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಅನೇಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿ, ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೆ ರೈತರು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟುಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಮೊದಲು ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾವಾಗ ಒಬ್ಬ ರೈತನಾಗಲಿ, ಜಮೀನ್ದಾರನಾಗಲಿ ತನ್ನ ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ಬೇರೆಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕ್ರಯದ ಮೂಲಕವೋ ಅಥವಾ ದಾನಪತ್ರದ ಮೂಲಕವೋ ಕೊಟ್ಟಾಗಲಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಒಬ್ಬ ಮಾಲೀಕ ಘಾತಿ ಆಗುವುದರಿಂದ ವಾರಸುದಾರರಿಗೆ ಅಸ್ತಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾದಾಗ ಖಾತೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಆಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಅಣ್ಣ ತಮ್ಮಂದಿರು ಒಟ್ಟು ಕುಟುಂಬದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನಗಳು ವಿಭಾಗವಾದಾಗ ಆಗಲಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಜಾಗೃತ ಈ ಖಾತೆಗಳು ಮತ್ತು ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಬದಲಾವಣೆ ಆಗದೇ ವರ್ಷಾಂತರಗಟ್ಟಲೆ ಅದೇ ರೀತಿ ನಿಂತುಕೊಂಡುಬರುತ್ತಾ ಇವೆ. ಮೇಲ್ಕಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಜಮಾ ಬಂದಿಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಮಧ್ಯೆ 7 ತಿಂಗಳು ಅಥವಾ 3 ತಿಂಗಳ ಇನ್‌ಸ್ಟೆಕ್ಷನ್ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಫೀಸ್ ಇನ್‌ಸ್ಟೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ಇನ್‌ಸ್ಟೆಕ್ಷನ್ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಸ್ಟೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಒಂದು ನಿದರ್ಶನ ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ಚಳ್ಳಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 3,045 ಮ್ಯುಟೇಷನ್ ಕೇಸುಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇವೆ. ಎಂದರೆ, ಎಷ್ಟೋ ವರ್ಷದಿಂದ ಈ ಮ್ಯುಟೇಷನ್ ಕೇಸುಗಳು ಅಕ್ಯಾಮುಲೇಟ್ ಆಗುತ್ತಾ ಬಂದಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಖಾತೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಆಗದೆ ಒಬ್ಬ ಘಾತಿ ಆಗಿ ಅವನ ಮಕ್ಕಳು ಮೊಮ್ಮಕ್ಕಳು ಸ್ವತ್ತು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದರೂ ಅವನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲೇ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಲಿಟಿಗೇಷನ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಣದ ಡಿಪ್ರೆಷನ್ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರೈತನ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಮುಗ್ಗಟ್ಟಿಗೆ ಬರುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಅವನು ಮತವರ್ಜಿಯಿಂದ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಕಾನೂನು ಒದ್ದವಾಗಿ ಶಾಸನಬದ್ಧವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಆಟೋಮ್ಯಾಟಿಕ್ ಆಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು, ಎಂದರೆ, ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಘಾತಿ ಆದಕೂಡಲೆ ವಾರಸುದಾರರು ಯಾರು ಯಾರು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮೇಲ್ಕಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಕ್ಷಣ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು, ಅನಂತರ ಮೇಲ್ಕಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರ್ವೆ ಆಫೀಸಿಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು, ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ವೆ ಇಲಾಖೆ ಆತನಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಒಂದು ಲೆಕ್ಕ ಇಡತಕ್ಕದ್ದು. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಾಗೃತ ಮತ್ತು

ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೇಯಿರುವುದರಿಂದ ಇಷ್ಟೊಂದು ದುಷ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ರೈತರು ಈ ದಿವಸ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ, ಕೋರ್ಟು ಕಚೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರ ಹೂಡುವುದು ರಾಯರುಗಳಾಗಿರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಮರ್ಯಾದಿಗಳೂ ಕೂಡ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದು ಅವರ ಗಮನದಲ್ಲಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ತಾವು ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಆಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವವರಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ರೈತರು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೋರ್ಟು ಕಚೇರಿಗಳಿಗೆ ಬಂದು ಹಣಕಾಸು ಖರ್ಚುಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ಇರುವಂತೆ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು. ಸ್ಥಳೀಯ ಅಫೀಸರುಗಳು ಇಂಥ ಒಂದು ನಣ್ಣು ವಿಷಯವನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ರೈತರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ರೆವೆನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟ ಆಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೆ ರಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂ ಬರ್ ತರಬೇಕು, ಎವೇಜ್ ಅಫೀಸರುಗಳ ಸ್ಥಾನಮಾನ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ದರ ಮಾಡಬೇಕು. ಎವೇಜ್ ಅಫೀಸರುಗಳನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿ, ಅವರನ್ನು paid servants ಆಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಎಂಬ ಸಲಹೆ ಏಕೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಇಂಥ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿಯೇ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರತಕ್ಕ, ಬೆರೆಬಾಳತಕ್ಕ, ಈ ಅಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಈವೊತ್ತು ಅಲಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಮುಂದೆ ಕೆಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಬಂಧವಾದ ವ್ಯಾಜ್ಯ, ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಕೋರ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ದಿನೇ ದಿನೇ ಹೆಚ್ಚುಹೆಚ್ಚಾಗಿ ರೈತ ಪ್ರತಿದಿನ ಕೋರ್ಟಿನ ಬಾಗಿಲಿನಲ್ಲಿ ಕಾಯಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುವುದರಲ್ಲಿದೆ. ಅವನು ಕೇಳುತ್ತಿತ್ತಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಅದನ್ನು ಜಾಗೃತ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದ ಒಂದು ವಿಧಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಇದನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ, ಯಾವ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕೇಸುಗಳವೆಯೋ ಆಯಾ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಆಯಾ ವರ್ಷದಲ್ಲೇ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವಂತೆ ವಿರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ, ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ತಯಾರುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟು, ಆ ರೀತಿ ತಯಾರುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಎವೇಜ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ರಮ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಸತ್ಯ, ಅಸತ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವಹಾಗಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಅಫೀಸಿಗೆ ಒಂದು ರೆಕಾರ್ಡ್ ಬಂತು ಅಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮೇನ್‌ಟೇನ್ ಮಾಡಿ ಯಾವ ದರಖಾಸ್ತು ಬಂತು, ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಆಯಿತು, ಮುಂದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು, ಯಾವಯಾವ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಚಾರ್ಜ್ ಇಟ್ಟಿರುವ ಹಾಗೆ, ಇಲ್ಲೂ ಸಹ ಒಂದು ಚಾರ್ಜ್ ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಫೀಸಿನಲ್ಲೂ ಒಬ್ಬ ಕ್ಲರ್ಕ್ ತನಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಡಿಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಆಯಿತು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಚಾರ್ಜ್ ತಯಾರು ಮಾಡಿಬರೆ ಯಾವ ಒಬ್ಬ ಅಫೀಸರು ಇನ್‌ಸ್ಟೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಹೋದರೂ ಚಾರ್ಜ್

(ಶ್ರೀ ವಿ. ವಾಸಿಯಪ್ಪ.)

ನೋಡಿ ಎಷ್ಟು ಪೇಪರ್ಸ್ ಅಚೆಂಡ್ ಆಗಿವೆ, ಎಷ್ಟು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇವೆ, ಎಷ್ಟು ದಿನವಿಂದ ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ.

ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುವ ಉದ್ದಿಷ್ಟದಿಂದ ನಾನೇ ಈ ಹಿಂದೆ ಬಂದು ಕತ್ತರಿ ನಿರ್ಣಯದ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಇರಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇಫ್ತೆಕ್ಖಸ್ಸಿಗೊಂದು ಅಫೀಸುಗಳಿಗೆ ಬರುವ ವದಂತಿ ತಿಳಿದು ಬಂದ ಕೂಡಲೆ ಈ ಕೆಳ ಅಫೀಸಿನವರು 50-60 ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಗದಪತ್ರಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಯಾವ ಯಾವುದೋ ಒಂದೊಂದು ನಣ್ಣುಪುಟ್ಟ ಕುಂಟನೆಪಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಒಂದೇ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಅವರ ಕೈಕೆಳಗಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಳ್ಳಿಹಾಕಿ, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವನ್ನು ಮೇಲಿನ ಅಫೀಸುಗಳಿಗೂ ರವಾನೆ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟು ಇಫ್ತೆಕ್ಖಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕವರು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಪೇಪರ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದಾಗ ಇವರು 'ನನ್ನ ಟೀಬರ್ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಪೇಪರೂ ಇಲ್ಲ' ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರ ನಿಗಾದಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳೂ ಅನೇಕವಾಗಿವೆ. ಇಂಥದಕ್ಕೆಲ್ಲ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಪೇಪರ್ಸ್ ಡಿಸ್ ಪೋಸ್ ಆಫ್ ಆದಂತೆ ಆಗಲ್ಲ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರಗಳು. ಈ ನೌಕರರು ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಮತ್ತು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಹೀಗೆ ಅಲಕ್ಷ್ಯ ಭಾವವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ ರೈತರ ಹಿತಸಾಧನೆ ಬಂದಿತೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ನಾನಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ನಾನು ಈ ಕತ್ತರಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ತಕ್ಷಣ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಿಂದಲೂ ಪರದಿಗಳನ್ನು ತರಿಸಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕತ್ತರಿ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಸರ್ವರೂ ಬೆಂಬಲನೀಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ನಾನು ಇದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Cut motion moved :

"That the demand be reduced by Rs. 100."

Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T. Narsipur).—While supporting this cut motion, I wish to place before the Government a few points about the subject under discussion. It is perfectly true to say that the mutation slips remain unattended to for the last ten years in most of the Taluk Offices in the State. Mutation fees are collected in the Sub-Registry Offices and the slips are despatched to the respective Taluk Offices. Just because most of these Taluk Offices have not been equipped with efficient R.R. clerks, these mutation slips have been bundled up and left in the R.R. rooms. I suggest to

the Hon'ble Revenue Minister that during his tour to kindly have access to these R.R. rooms and see how many of these mutation slips are kept in stores. Further, just because of the non-posting of these mutation slips to the respective khatahs, the village officer can never book the demand to the right man. There are several khatahs wherein even the L.Rs. have not been noted. Consequently the khatahs stand in the original name and the land revenue demand will not be proper. We are paying out of the revenue of the State Rs. 5,79,900 towards R.R. scheme while our collection is Rs. 2,60,000. It is the demand for services rendered. Having maintained such huge establishment for the R.R. scheme, I cannot really understand why such items are not attended to. Phode fees are collected to the tune of Rs. 14,500 and we have establishment to the tune of Rs. 14,633 and for land records we have an establishment of Rs. 5.9 lakhs. With such a huge establishment, nearly to the tune Rs. 9 lakhs the officers are not attending to the work for which they are paid. I believe that there has been some delay from the years 1945 to 1948 when the whole thing was in a chaotic condition. Now, to rectify this mistake, I submit that immediately action should be taken to post efficient men to deal with this to clear the arrears so that the purpose for which the Record of Rights scheme was introduced in the State may be fulfilled. As the very name implies, it is a record of the right of an individual on a holding properly maintained at the Taluk Office level. I would suggest that even the Sub-Registry Offices may as well be entrusted with the maintenance of land revenue R.R. records because they collect mutation fees and the right of a man on a particular holding will automatically be entered in this office thereby effecting savings and also the people will be benefited in having at least their rights recorded against their holding in time. Thank you.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ (ರವೆನ್ಯೂ ಮತ್ತು ಮರಾಮತ್ತು ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಸಂಸ್ಥಾನದ ನಾನಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಖಾತೆ ಬದಲಾವಣೆ ಕೆಲಸಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ಬಹಳವಾಗಿ

ಉಳಿದಿರುತ್ತವೆಂದು ಹೇಳರತ್ತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿಜ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರು ಹೇಳಿದಂಥ ವ್ಯಾಧಿ ಬಹಳ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಬಂದಿರ ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಸರಿ ಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಪರಿಹಾರೋಪಾಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗಾಗಲೇ ತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರು ಈಗತಾನೆ ಹೇಳಿದಂಥ ವಿಚಾರವನ್ನೇ ನಾನು ಬಹುಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸಿಗೆ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ವಗೈರೆಗಳಿಗಾಗಿ ಹೋದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಈ ಖಾತೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮತ್ತು ಮ್ಯೂಚೇರ್ಜ್ ಕೇಸುಗಳ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—It must be rectified. What has been your experience?

Sri Kadidal MANJAPPA.—They are disposing them of very quickly now.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—What about arrears?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Arrears also. They will take one or 1½ years before all pending mutation cases are disposed of.

ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸುಗಳಿಗೆ ಬೇಗ ಬೇಗ ಒಳ್ಳೊಳ್ಳೆಯ ಗುಮಾಸ್ತರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಈ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲೇ ಅನೇಕ ಮ್ಯೂಚೇರ್ಜ್ ಕೇಸುಗಳು ಕಮ್ಪಿಯಾಗುವ ಸಂಭವವಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಿ. ಮನಿಯಪ್ಪ ನವರಿಗೆ ಒಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಭರವಸೆ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಕತ್ತರಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

Sri V. MASİYAPPA.—I seek the permission of the House to withdraw the cut motion.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The next cut motion stands in the name of Sri B. Rachiah. He will speak for one minute.

Immediate necessity for Resurvey in the State.

Sri B. RACHIAH (Yelandur—Scheduled Caste).—I move my cut motion which is as follows.

“That the demand under the head ‘7. Land Revenue’ for Rs. 32,71,000 be reduced by Rs. 100

—L. A.

(to raise a debate on the unsatisfactory work of the administration to maintain boundaries of the land and to urge for the immediate necessity for resurvey in the State).”

ಸ್ವಾಮಿ, ಸಂಸ್ಥಾನಾಧ್ಯಂತರದ ಗ್ರಾಮನಾಶ ರೂ ಮತ್ತೆ ಗ್ರಾಮಾಧಿ ಕಾರಿಗಳೂ ಜಮೀನುಗಳ ಎಲ್ಲೆ ಕಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡಿ ಕೊಂಡು ಬರಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯ ರ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಕೋಡಿ ನಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲೆ ಕಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಅನೇಕರು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಿಯಾದ ನಿಗಾವಣೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಬ ಜುಗಳು, ಕೆರೆ ಮುಂತಾದವುಗಳು, ನದಿ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕಗಳು, ಹೀಗೆ ನಾನಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಎಲ್ಲೆ ಕಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಮಾರಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ, ಹಾಗೆ ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನಿನಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲದ್ದು ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು, ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದರೂ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಕೈಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತುಂಬ ಕಂದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಉಕ್ಕಾನನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಸುವರ್ಣಾತಿ ನದಿ ನಮ್ಮ ಚಾಪುರಾಜ ನಗರದ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ.....

5 P.M.

Mr. SPEAKER.—It is now Five o' Clock.

The question is :

“That a sum not exceeding Rs. 32,71,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954 in respect of ‘Land Revenue’ ”

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—I will put the rest of the demands.

The question is :

“That the respective sums not exceeding the amounts shown in the list of Demands circulated to members be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of

(MR. SPEAKER.)

March 1954 in respect of Demands Nos. 2, 3, 4, 5, 13, and 36."

The motion was adopted.

(As directed by the Speaker, the motions for Demands for grants which were adopted by the House are reproduced below.)

Demand No. 2.—State Excise.

8. STATE EXCISE DUTIES.

"That a sum not exceeding Rs. 10,24,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of 'State Excise'."

Demand No. 3.—Stamps.

9. STAMPS.

"That a sum not exceeding Rs. 2,08,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of 'Stamps'."

Demand No. 4.—Forest.

10. FOREST.

"That a sum not exceeding Rs. 38,21,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of 'Forest'."

Demand No. 5.—Registration.

11. REGISTRATION.

"That a sum not exceeding Rs. 4,87,000 be granted to the Government to defray the charges

which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of 'Registration.'"

Demand No. 13.—General Administration (District Administration).

25. GENERAL ADMINISTRATION.

(F. DISTRICT ADMINISTRATION).

"That a sum not exceeding Rs. 37,80,500 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of 'General Administration (F. District Administration)'."

Demand No. 36.—Working Expenses—Forest.

X. FOREST—3. (1) WOOD PRESERVATION PLANT—WORKING EXPENSES AND SEIGNIORAGE.

"That a sum not exceeding Rs. 4,40,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1954, in respect of 'X. Forest—3(1) Wood Preservation Plant—Working Expenses and Seigniorage.'"

Mr. SPEAKER.—The House will now rise for the day and meet to-morrow at 12 NOON.

The House adjourned at Two Minutes past Five of the Clock to meet again at Twelve of the Clock on Friday, 20th March 1953.